

# Copy of posters presented in conferences



Laboratório de Ecologia e  
Conservação de Vertebrados

**A INFLUÊNCIA DO NÍVEL DE ESCOLARIDADE DAS  
COMUNIDADES RIBEIRINHAS NA CAPTURA DE OVOS DE  
TRACAJÁ (*PODOCNEMIS UNIFILIS*), AMAPÁ, BRASIL**

Paula Caroline Figueiredo da Conceição<sup>1</sup>; Joyce Araújo Amador<sup>2</sup>; Juliana Laufer<sup>3</sup>;  
Fernanda Michalski<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Curso de Ciências Ambientais, Laboratório de Ecologia e Conservação de Vertebrados, Universidade Federal do Amapá.  
<sup>2</sup> Curso de Ciências Biológicas, Laboratório de Ecologia e Conservação de Vertebrados, Universidade Federal do Amapá.  
<sup>3</sup> Programa de Pós-Graduação em Biodiversidade Tropical, Laboratório de Ecologia e Conservação de Vertebrados,  
Universidade Federal do Amapá.  
<sup>4</sup> Laboratório de Ecologia e Conservação de Vertebrados, Universidade Federal do Amapá.



Paula Caroline Figueiredo  
da Conceição  
(p\_caroline@yahoo.com.br)

**Introdução**

Os recursos naturais são utilizados como forma de subsistência pelas comunidades ribeirinhas da Amazônia. Dentro os representantes de quelônios, os tracajás (*P. unifilis*, Fig. 1a) possuem carne, vísceras e ovos (Fig. 1b) explorados como alimento para as comunidades locais (Moll & Moll 2000).

**Objetivo**

Verificar a influência do nível de escolaridade das famílias ribeirinhas na captura de ovos de tracajá.

**Área de estudo**

O trabalho foi realizado na Floresta Nacional do Amapá - FLONA (0°55'N, 51°35'W, Fig. 2). A FLONA foi criada pelo Decreto nº 97.630 de 10 de Abril de 1989, está localizada na parte central do Estado do Amapá, possui uma área de 412 000 ha, e abrange os municípios de Ferreira Gomes, Amapá e Tartarugalzinho.



Fig. 1 – Indivíduo de tracajá (*Podocnemis unifilis*) avistado no Rio Falsino (a) e ovos de tracajá encontrados em praia no Rio Falsino após consumo por predador natural (b). Fotos: Fernanda Michalski e Paula C. F. da Conceição.

**Material e Métodos**

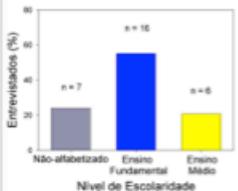
De Março a Agosto de 2011 foram realizadas 29 entrevistas semi-estruturadas (Michalski e Peres 2005), em casas ribeirinhas ao longo dos Rios Falsino e Araguari (Fig. 3). As localizações das entrevistas foram georreferenciadas com o uso de um Global Positioning System (GPS) e plotadas em uma imagem de satélite (Landsat TM) da área de estudo com o uso do Programa ArcGis (ESRI 2006).



Fig. 2 – Localização da área de estudo e imagem Landsat TM (25/10/2009) mostrando os limites da Floresta Nacional do Amapá e as localizações das entrevistas (Pontos vermelhos). Áreas verde e rosa representam vegetação nativa e áreas alteradas, respectivamente.

**Resultados preliminares**

Do total de entrevistados, a maioria (55,2%) possui ensino fundamental, seguido por não-alfabetizados (24,1%) e com ensino médio (20,7%) (Fig. 4).



Nível de Escolaridade	Entrevistados (%)	n
Não-alfabetizado	24,1%	7
Ensino Fundamental	55,2%	16
Ensino Médio	20,7%	6

Fig. 4 – Proporção de entrevistados em relação ao nível de escolaridade. Os números acima das barras indicam o número de entrevistados.

A maior média anual de consumo de ovos de tracajá foi reportado para entrevistados não-alfabetizados e com ensino médio (Tab. 1).

**Agradecimentos**

Agradecemos a Conservação Internacional do Brasil, The Rufford Small Grants for Nature Conservation, e Instituto Walmart pelo apoio financeiro. ICMbio e UNIFAP concedem apoio logístico ao projeto. CPFC e JAA possuem bolsa PIBIC do CNPq, e JL possui bolsa de doutorado da CAPES. Agradecemos as famílias que se dispuseram a responder aos questionários.

**Conclusões preliminares**

Os resultados demonstram que o nível de escolaridade não influencia diretamente na captura de ovos na área de estudo. Dessa forma, a tradição cultural dos ribeirinhos da Amazônia parece estar influenciando a taxa de consumo de ovos de quelônios na Floresta Nacional do Amapá e entorno.

Os recursos naturais tem sido ameaçados por perturbações antropogênicas. Portanto, é preciso que um maior número de atividades de educação ambiental com essas comunidades sejam realizadas a fim de promover o equilíbrio ecológico e a valorização dos recursos naturais.

**Referências Bibliográficas**

ESRI (2006) ArcGis-version 9.2. Redlands, California, USA.

Michalski, F. & Peres, C. A. (2005) Anthropogenic determinants of primate and carnivore local extinctions in a fragmented forest landscape of southern Amazonia. *Biological Conservation*, 124: 383-396.

MOLL, E. O. & MOLL, I. D. (2000) Conservation of river turtles. In M. W. Kiernan (Ed.). *Turtle Conservation*, pp. 126-155. Smithsonian Institution Press, Washington, DC.



Poster presented at the 2º Congresso Amapaense de Iniciação científica da UEAP, UNIFAP, IEPA, e EMBRAPA Amapá, 6º mostra de TCCs e 2º Exposição de pesquisa científica, Macapá, AP, November 2011.

# Copy of posters presented in conferences



Laboratório de Ecologia e Conservação de Vertebrados

## ABUNDÂNCIA RELATIVA E DISTRIBUIÇÃO DE VERTEBRADOS DE MÉDIO E GRANDE PORTE NA FLONA DO AMAPÁ, BRASIL

Joyce Araújo Amador<sup>1</sup>; Paula Caroline Figueiredo da Conceição<sup>2</sup>; Juliana Laufer<sup>3</sup>; Fernanda Michalski<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Curso de Ciências Biológicas, Laboratório de Ecologia e Conservação de Vertebrados, Universidade Federal do Amapá.  
<sup>2</sup> Curso de Ciências Ambientais, Laboratório de Ecologia e Conservação de Vertebrados, Universidade Federal do Amapá.  
<sup>3</sup> Programa de Pós-Graduação em Biodiversidade Tropical, Laboratório de Ecologia e Conservação de Vertebrados, Universidade Federal do Amapá.  
<sup>4</sup> Laboratório de Ecologia e Conservação de Vertebrados, Universidade Federal do Amapá.



Joyce Araújo Amador  
(joyce-@hotmail.com)

**Introdução**

Vertebrados de médio e grande porte estão no topo da cadeia alimentar, por isso influenciam diretamente nas interações do ambiente em que vivem. Entretanto, a lista de espécies ameaçadas globalmente vem crescendo devido a perturbações antrópicas (Hoffmann et al. 2010). Dessa forma, conhecer a distribuição, abundância e identificar as perturbações que afetam as populações desses animais tornou-se fundamental para a conservação dos mesmos.

**Objetivos**

- Avaliar a distribuição e abundância dos vertebrados de médio e grande porte na Floresta Nacional do Amapá (FLONA);
- Relacionar os dados de distribuição com perturbações antrópicas (i.e., distância do centro urbano mais próximo).

**Material e Métodos**

Durante Março a Agosto de 2011 foram realizados censos com barco motorizado ao longo dos Rios Arguarí e Falsino com uma velocidade média de 12km/h (Fig. 2).

As espécies detectadas por métodos diretos (visualização) e indiretos (tocas, fezes e rastros) foram identificadas e suas localizações georeferenciadas com auxílio de GPS.

A abundância relativa foi calculada pelo número de indivíduos observados a cada 10km percorridos. Detecções de animais que vivem em grupos foram consideradas como um único avistamento.

A influência da proximidade do centro urbano mais próximo (Município de Porto Grande) foi analisada em relação ao número de detecções de vertebrados obtidas em buffers de 5km a partir dos limites da FLONA com o uso do Programa ArcGIS (ESRI 2006).

**Área de estudo**

A FLONA ( $0^{\circ}55'N, 51^{\circ}35'W$ ) é uma Unidade de Conservação Federal, designada para uso sustentável dos recursos naturais (Fig. 1). Abrange uma área de floresta contínua de 412 000 ha, localizada entre os Rios Falsino e Arguarí, próximo ao município de Porto Grande.

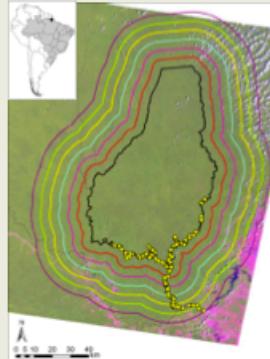


Fig. 1 – Localização da área de estudo e imagem Landsat TM (25/10/2008) mostrando os limites da FLONA (polígono preto), os buffers de 5km (polígonos coloridos) e os pontos de detecção de vertebrados (Pontos amarelos). Áreas verdes e rosa representam vegetação nativa e áreas alteradas, respectivamente.

**Resultados preliminares**

Foram obtidas 249 detecções diretas e 21 indiretas num total de 1058km de censo.

Dentre as espécies detectadas 15 foram mamíferos, 4 aves e 1 réptil (Tab. 1, Fig. 3).

Do total de detecções, 69,8% (n=174) foram obtidas a até 5km do entorno da FLONA, e apenas 1,2% (n=3), a 30km dos limites da FLONA, e a menos de 5km do Município de Porto Grande.

Tab. 1 – Lista das espécies detectadas por método direto (D) e indireto (I) na Floresta Nacional do Amapá.

Nome popular	Especie	Método
Mamíferos		
Anta	<i>Tapirus terrestris</i>	D, I
Ariana	<i>Pteronura brasiliensis</i>	I
Capivara	<i>Hydrochoerus hydrochaeris</i>	I
Gaurita	<i>Alouatta macconnelli</i>	D
Lorá	<i>Loris longicaudus</i>	I
Macaco Aranha	<i>Atelops paniscus</i>	D
Macaco de Chico	<i>Callithrix jacchus</i>	D
Macaco Preto	<i>Cebus spp.</i>	D, I
Macaco Voador	<i>Phococitellus pygmaeus</i>	D
Pará	<i>Coendou paca</i>	I
Preguiça-de-coleira	<i>Bradypus tridactylus</i>	D
Preguiça Real	<i>Choloepus didactylus</i>	D
Saguí-de-mão-dourada	<i>Saguinus midas</i>	D
Tamanduá-mirim	<i>Tamandua tetradactyla</i>	D
Veado matreiro	<i>Mazama americana</i>	I
Aves		
Arara Azul Grande	<i>Anodorhynchus hyacinthinus</i>	D
Arara Vermelha	<i>Ara chloropterus</i>	D
Mutum-pranga	<i>Crax alector</i>	D
Tucano	<i>Ramphastos spp.</i>	D
Réptis	<i>Podomys unifilis</i>	D
Trajacá		

**Agradecimentos**

Nós agradecemos à Conservação Internacional do Brasil, The Rufford Small Grants for Nature Conservation, e Instituto Walmart, pelo apoio financeiro. ICMBio e a Universidade Federal do Amapá concederam apoio logístico ao projeto. JAA e PCFC possuem bolsa PIBIC do CNPq e JL possui bolsa de doutorado da CAPES.



Poster presented at the 2º Congresso Amapaense de Iniciação científica da UEAP, UNIFAP, IEPA, e EMBRAPA Amapá, 6º mostra de TCCs e 2º Exposição de pesquisa científica, Macapá, AP, November 2011.

## Copy of posters presented in conferences

### A Renda mensal pode explicar o consumo de ovos de tracajá (*Podocnemis unifilis*) em comunidades ribeirinhas no Amapá, Brasil?



Paula Caroline Figueiredo da Conceição<sup>1</sup>; Joyce Araújo Amador<sup>2</sup>; Juliana Laufer<sup>3</sup>; Fernanda Michalski<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Curso de Ciências Ambientais, Laboratório de Ecologia e Conservação de Vertebrados, Universidade Federal do Amapá, p\_caroline@yahoo.com.br  
<sup>2</sup>Curso de Ciências Biológicas, Laboratório de Ecologia e Conservação de Vertebrados, Universidade Federal do Amapá, joyce-ip@hotmail.com  
<sup>3</sup>Programa de Pós-Graduação em Biodiversidade Tropical, Laboratório de Ecologia e Conservação de Vertebrados, Universidade Federal do Amapá, julianalaufner@yahoo.com.br  
<sup>4</sup>Laboratório de Ecologia e Conservação de Vertebrados, Universidade Federal do Amapá, fmichalski@unifap.br





Fig. 3 – Localização da área de estudo mostrando as limites da FLONA (polígono preto), e as localizações das entrevistas (círculos vermelhos). Áreas verde e rosa representam vegetação nativa e áreas alteradas, respectivamente.

#### 1. INTRODUÇÃO

O tracajá (*Podocnemis unifilis*) (Fig. 1), é uma espécie que possui um histórico de exploração por populações locais. No entanto, a superexploração de ovos, predação natural e a alteração de florestas de várzea constituem os maiores perigos para a diminuição dessas populações na Amazônia.



Fig. 1 – Filhotes recém eclodidos de tracajá (*Podocnemis unifilis*), em uma praia no entorno da FLONA do Amapá.

#### 4. RESULTADOS

Do total de entrevistados, 26 (63,4%) confirmaram o consumo de ovos no verão passado, totalizando 1357 ovos consumidos. A média de consumo de ovos por entrevistado foi de 54,3 ovos ( $\pm DP = 44,9$ ), variando de 10 a 216 ovos.

Dos 41 entrevistados, 56,1% ( $n = 23$ ) possuem renda <R\$ 500,00, e 43,9% ( $n = 18$ ) possuem renda  $\geq$  R\$ 501,00.

O consumo de ovos não difere entre os dois grupos de renda (Fig. 5, Wilcoxon-Mann-Whitney = 223,5,  $P = 0,483$ ).

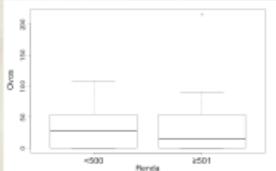


Fig. 5 – Consumo de ovos de tracajá em relação a renda mensal dos entrevistados.

#### 2. OBJETIVOS

- Quantificar o consumo de ovos de tracajá em comunidades ribeirinhas no Amapá;
- Analisar se existe influência da renda mensal de ribeirinhos no consumo de ovos.

#### 3. MATERIAL E MÉTODOS

De Março a Dezembro de 2011 foram realizadas 41 entrevistas semi-estruturadas com moradores ribeirinhos na Floresta Nacional do Amapá (0° 55'N, 51° 35'W) e entorno (Fig. 2 e 3).

As diferenças no consumo de ovos de tracajá (Fig. 4) entre entrevistados com renda mensal <R\$500,00 e  $\geq$ R\$501,00 foi testado com o teste de Wilcoxon-Mann-Whitney.



Fig. 2 – Entrevista com morador ribeirinho no entorno da FLONA do Amapá.



Fig. 4 – Indivíduo adulto de tracajá (*Podocnemis unifilis*) fotografado na FLONA.

#### 5. CONCLUSÕES

- A renda familiar mensal não influencia no consumo de ovos de tracajá na área de estudo;
- Outros fatores como a tradição cultural de ribeirinhos na região amazônica pode estar influenciando o consumo de ovos de tracajás.

#### 6. AGRADECIMENTOS

Nós agradecemos à Conservação Internacional do Brasil, The Rufford Small Grants for Nature Conservation, e Instituto Walmart, pelo apoio financeiro e ao ICMBio e UNIFAP, pelo apoio logístico. PCFC e JAA possuem bolsa PIBIC/CNPq e JL possui bolsa de doutorado/CAPES. Agradecemos as famílias que responderam os questionários.



Poster presented at the XXIX Congresso Brasileiro de Zoologia, Salvador, BA, March 2012.

# Copy of posters presented in conferences

**Abundância relativa de vertebrados de médio e grande porte na FLONA do Amapá, Brasil**



Laboratório de Ecologia e Conservação de Vertebrados

**Joyce Araújo Amador<sup>1</sup>; Paula Caroline Figueiredo da Conceição<sup>2</sup>; Juliana Laufer<sup>3</sup>; Fernanda Michalski<sup>4</sup>**

<sup>1</sup> Curso de Ciências Biológicas, Laboratório de Ecologia e Conservação de Vertebrados, Universidade Federal do Amapá, joyce-ip@hotmail.com;

<sup>2</sup> Curso de Ciências Ambientais, Laboratório de Ecologia e Conservação de Vertebrados, Universidade Federal do Amapá, lp\_caroline@yahoo.com.br;

<sup>3</sup> Programa de Pós-Graduação em Biodiversidade Tropical, Laboratório de Ecologia e Conservação de Vertebrados, Universidade Federal do Amapá, julianalauf@yahoo.com.br;

<sup>4</sup> Laboratório de Ecologia e Conservação de Vertebrados, Universidade Federal do Amapá, fmichalski@unifap.br.

**1. Introdução**

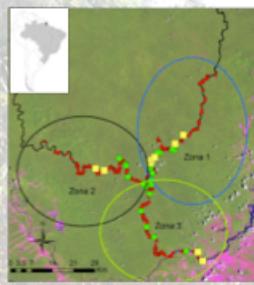
Vertebrados de médio e grande porte influenciam a estrutura e dinâmica dos ecossistemas através de regulações bottom-up e top-down. Entretanto, a lista de espécies ameaçadas globalmente vem crescendo devido a perturbações antrópicas (Hoffmann et al. 2010).

**2. Objetivos**

- Avaliar a distribuição e abundância dos vertebrados de médio e grande porte na Floresta Nacional do Amapá (FLONA);
- Relacionar a abundância de vertebrados com perturbações antrópicas (i.e., distância do centro urbano mais próximo).

**3. Área de estudo**

A FLONA ( $0^{\circ}55'N$ ,  $51^{\circ}35'W$ ) é uma Unidade de Conservação Federal, designada para uso sustentável dos recursos naturais. Abrange uma área de floresta contínua de 412 000 ha, localizada entre os Rios Falsino e Araguari, próximo ao município de Porto Grande (Fig. 1).



Tab. 1 – Vertebrados de médio e grande porte detectados através de censo em barco motorizado na FLONA de Março de 2011 a Janeiro de 2012.

Nome comum	Nome científico
Mamíferos	
Anta	<i>Tapirus terrestris</i>
Ariaruna	<i>Pteronura brasiliensis</i>
Capivara	<i>Hydrochoerus hydrochaeris</i>
Macaco Prego	<i>Cebus spp.</i>
Guariba	<i>Alouatta macconnelli</i>
Lontra	<i>Lontra longicaudis</i>
Macaco Aranha	<i>Atelés paniscus</i>
Macaco Voador	<i>Brachyteles arachnoides</i>
Veado Matoense	<i>Mazama americana</i>
Paca	<i>Cuniculus paca</i>
Preguiça Real	<i>Choloepus didactylus</i>
Preguiça-de-coleira	<i>Bradypus tridactylus</i>
Sagu-de-mão-dourada	<i>Saguinus midas</i>
Macaco de Cheiro	<i>Saimiri sciureus</i>
Tamanduá Mirim	<i>Tamandua tetradactyla</i>
Aves	
Ara Vermelha	<i>Ara chloropterus</i>
Ara Azul Grande	<i>Anodorhynchus hyacinthinus</i>
Gavião Tesoura	<i>Elanurus forficatus</i>
Mutum-poranga	<i>Craugastor alector</i>
Tucano	<i>Ramphastos spp.</i>
Urubu Rei	<i>Sarcophampus papa</i>
Répteis	
Tracajá	<i>Podocnemis unifilis</i>
Jabuti	<i>Geochelone dentata</i>
Jacuá-aru	<i>Bothrops nigrocinctus</i>

**5. Resultados**

Foram obtidas 444 detecções de 24 espécies de vertebrados (Táb. 1) num total de 2272,3 km de censo (Táb. 2).

A zona mais preservada (zona 1) apresentou maior abundância de vertebrados, em relação as zonas com perturbação intermediária (zona 2) e elevada (zona 3). Esta diferença foi marginalmente significativa ( $F_{2,67} = 2,61$ ,  $P = 0,08$ , Fig. 3).

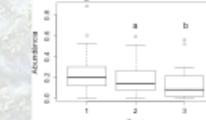


Fig. 3 – Abundância relativa de vertebrados de médio e grande porte por zona de perturbação antrópica. Categorias com a mesma letra não apresentam diferenças significativas.

**6. Conclusões**

- A abundância relativa de vertebrados tende a ser maior em áreas com menor perturbação antrópica;
- A presença da Unidade de Conservação influencia positivamente a abundância de vertebrados.

**7. Agradecimentos**

Nos agradecemos à Conservação International do Brasil, The Rufford Small Grants for Nature Conservation, e Instituto Walmart, pelo apoio financeiro e ao ICMBio e UNIFAP pelo apoio logístico. JAA e PCFC possuem bolsas PIBIC/CNPq e JJA possui bolsa de doutorado/CAPES.

**Bibliografia**

Hoffmann et al. (2010) ArcGIS – versão 9.3. Redlands, California, US.

Hoffmann et al. (2010) The impact of conservation on the status of the world's vertebrates. *Science*, 330, 1503-1509.



Poster presented at the XXIX Congresso Brasileiro de Zoologia, Salvador, BA, March 2012.