

# PILARES



Revista de la Unión Mundial para la Naturaleza en Mesoamérica

Año 2 • Nº 1, abril 2006

## Mesoamérica en el ojo de la tormenta

El paso de la tormenta tropical Stan abre nuevamente la discusión acerca de la vulnerabilidad, la gestión del riesgo y los efectos del cambio climático

Valli Moosa,  
Presidente de UICN  
da "Una mirada a  
Mesoamérica"

Jóvenes tienen  
algo que decirnos

Clónega de Zapata  
frente al cambio  
climático

Un encuentro  
por el tapir  
centroamericano





Reserva de la Biosfera de Sierra Gorda

## Proyecto de FAUNAM PG-7 cuantifica relaciones entre la vida silvestre y pobladores locales

El proyecto "Interacciones entre la Gente y la Vida Silvestre en la Reserva de la Biosfera de Sierra Gorda (RBSG)", tras su primer año de trabajo, terminó la selección y visita de 28 localidades remotas elegidas por ser sitios en los que las comunidades mencionaron tener conflictos con la vida silvestre.

Este proyecto intenta conocer las interacciones entre la vida silvestre (primordialmente vertebrados terrestres) y la población humana que habita

la RBSG con el propósito de detectar conflictos actuales o potenciales e identificar estrategias para resolverlos.

La RBSG, con una extensión de 383,567 hectáreas, es uno de los sitios con mayor biodiversidad en México. Dentro de sus linderos habitan alrededor de 100,000 personas distribuidas en 638 localidades dispersas, involucradas principalmente en actividades de trabajo migratorio, ganadería extensiva y agricultura de temporal.

"Interacciones entre la Gente y la Vida Silvestre" es un proyecto financiado por la Rufford Small Grant for Nature Conservation (GB) y es conducido por Inés Arroyo-Quiroz y Ramón Pérez-Gil Salcido quienes son parte de FAUNAM, A.C., organización miembro de UICN.

Durante su primer año de trabajo, las contrapartes fueron las autoridades y el personal de la RBSG así como colegas de las organizaciones locales Bosque Sustentable y

Grupo Ecológico Sierra Gorda (GESGIAP), la cual también es miembro de la UICN.

Algunos de los principales hallazgos en el primer año de labores, hizo un recuento sobre los tipos de interacciones que tienen los pobladores de la Reserva Biosfera Sierra Gorda (RBSG); a continuación se muestran estas relaciones de manera sintética en un conjunto de cuadros.

**Principales interacciones entre la vida silvestre y pobladores de la RBSG**

|                                                      |                                                                     |
|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| Jaguar ( <i>Panthera onca</i> )                      | Ganado (vacas, becerros, caballos)                                  |
| Puma ( <i>Puma concolor</i> )                        | Ganado (becerros, borregos, cabras, burros, cerdos, aves de corral) |
| Jaguarundi ( <i>Herpailurus yagouaroundi</i> )       | Aves de corral                                                      |
| Coyote ( <i>Canis latrans</i> )                      | Ganado (borregos, cabras, burros, aves de corral)                   |
| Venado cola blanca ( <i>Odocoileus virginianus</i> ) | Brotes de frijol, maíz tierno, calabaza                             |
| Zorra gris ( <i>Urocyon cinereoargenteus</i> )       | Maíz tierno, Aves de corral, aguamiel de agave                      |
| Coati ( <i>Nasua narica</i> )                        | Maíz                                                                |
| Ardillas ( <i>Sciurus spp.</i> )                     | Maíz, corteza de pino                                               |
| Vampiro ( <i>Desmodus rotundus</i> )                 | Ganado (vacas, burros)                                              |
| Gavilán ( <i>Accipiter spp.</i> )                    | Aves de corral                                                      |
| Víbora de cascabel ( <i>Crotalus spp.</i> )          | Ganado (vacas, becerros), gente                                     |
| Coralillo ( <i>Micrurus fulvius</i> )                | Gente                                                               |
| Metapila ( <i>Atropoides nummifer</i> )              | Ganado (vacas, becerros), gente                                     |
| Cicada ( <i>Dion edule</i> )                         | Ganado (vacas)                                                      |

### Relación de las especies con daños sufridos por la población

Importancia relativa de las especies responsables de los daños, de acuerdo con la

proporción de entrevistados que conocen o experimentan alguna interacción negativa con especies silvestres.

#### Importancia relativa de las especies responsables de los daños

|                    |     |
|--------------------|-----|
| Puma               | 54% |
| Ardillas           | 43% |
| Coatí              | 39% |
| Zorra gris         | 39% |
| Venado cola blanca | 33% |
| Gavilán            | 33% |
| Víbora de cascabel | 28% |
| Vampiro            | 28% |
| Jaguar             | 26% |
| Coyote             | 15% |
| Cicada             | 13% |
| Coralillo          | 11% |
| Jaguarundi         | 9%  |
| Metapila           | 6%  |

### Impacto Económico

Se solicitó a los entrevistados que estimaran los daños causados por la vida silvestre a su propiedad. Las respuestas son una subestimación del

impacto económico real dado que no todos los entrevistados mantienen registros finos de las pérdidas y además no pueden asegurar con certeza cuál fue la especie responsable.

#### Valor de las pérdidas por especie 2004-2005 (en pesos mexicanos)

|                    |                  |
|--------------------|------------------|
| Puma               | 551,320          |
| Vampiro            | 410,400          |
| Jaguar             | 101,460          |
| Cicada             | 62,040           |
| Víbora de cascabel | 51,440           |
| Venado cola blanca | 50,510           |
| Coyote             | 48,920           |
| Perros ferales     | 20,400           |
| Ardilla            | 10,580           |
| Coatí              | 8,410            |
| Jaguarundi         | 5,080            |
| Metapila           | 5,000            |
| Gavilán            | 1,956            |
| Zorra gris         | 880              |
| <b>TOTAL</b>       | <b>1,328,396</b> |

\* US \$1 = MX \$10,46 (al tipo de cambio del 1 de marzo del 2006)



Venado temazate herido por perros ferales en Valle Verde, Jalpan de Serra, SGBR. Fotografía: Arroyo / Perez, 2005

### Otras interacciones importantes

Los perros ferales son culpados por matanzas de borregos en algunas localidades. Además de atacar a animales domésticos, los perros ferales atacan a la vida silvestre, como este venado temazate (*Mazama americana*) que fue herido por perros y el cual se rescató y liberó durante el trabajo de campo.





Los burros ferales también tienen un impacto sobre la vida silvestre, en Peñamiller, causan daños ecológicos y económicos a las biznagas (*Echinocactus platyacanthus*) para extraer alimento y agua. Fotografía: Arroyo / Pérez, 2005

### Percepciones de pobladores

El puma es percibido por el 54% de los entrevistados como la especie más problemática, seguida del vampiro, en términos económicos. Las ardillas y coatis ostentan el segundo y tercer lugar entre las especies consideradas un problema real, aunque ocupan el noveno y décimo lugar en la lista de pérdidas económicas.

Acerca del valor de pérdidas económicas, el puma, el vampiro, el jaguar, la cicada y la víbora de cascabel representan el 88.53% del valor total de los daños y todas se relacionan con pérdidas de ganado. Este hecho revela la importancia relativa del impacto económico sobre el ganado ya que sólo el 10.87% de los entrevistados dependen del ganado como actividad principal de subsistencia.

La gente más pobre de la RBSG no son los ganaderos, sino gente que modestamente cultiva maíz, frijol y calabaza y

que tiene unas cuantas gallinas y pollos. Con esta óptica, las especies más problemáticas son las ardillas, el coati, la zorra, el venado cola blanca y el gavilán.

### Lo que se ha aprendido

La importancia relativa que la gente de la RBSG le confiere al daño causado por la vida silvestre varía dependiendo de las circunstancias y de las situaciones económicas individuales. Incluso dentro de una misma comunidad el medio de sustento y nivel de vida varía de familia a familia. Cuando se da la combinación de ser una familia muy pobre que sufre daños por alguna de las especies mencionadas y que carece de otras formas de subsistencia (p. ej. remesas), los resultados son desastrosos.

Cualquier evento social o económico en la RBSG, incluyendo los conflictos con la vida silvestre, están marcados por el fenómeno de la migración. La reaparición de poblaciones

de venado cola blanca y de pavo silvestre (*Melleagris gallopavo*), como informan algunos de los entrevistados, no puede ser entendida si no se considera el fenómeno de la migración: hay muchas localidades que se están convirtiendo en "pueblos fantasma" y menos gente significa menos presión sobre los recursos naturales. La baja importancia relativa de pérdidas substanciales de ganado en algunas comunidades, pueden también explicarse a la luz del flujo de recursos que obtiene la gente de trabajar en el extranjero cada año.

Los conflictos con la vida silvestre siempre han existido en la RBSG, pero han sido considerados por los habitantes como "actos de Dios", como algo que ocurre y que hay que asumir. Por esto, las interacciones con la vida silvestre no se han documentado de manera constante y confiable, mucho menos sus implicaciones económicas.

De alguna manera, esta es una buena señal porque la importancia de las interacciones negativas no ha alcanzado el nivel de reclamo social. Pero por otro lado, esto ha complicado el contar con una estimación fidedigna sobre el significado de las interacciones.

Este primer estudio muestra que los conflictos entre la gente y la vida silvestre en la RBSG van más allá de la percepción original de que los ganaderos eran las principales víctimas de los daños. De hecho, las demás interacciones registradas tienen que ser analizadas, ponderadas y comprendidas apropiadamente. Un mayor entendimiento sobre estos conflictos puede ayudar a conocer más sobre el uso, los valores y la importancia de la vida silvestre y a derivar más estrategias para su conservación, en donde ni la gente, ni la vida silvestre, tengan un impacto adverso uno sobre el otro. ■